

© А. В. ГОРДИЕНКО

*Тюменская государственная академия культуры,  
искусств и социальных технологий  
gordienko\_a\_v@mail.ru*

УДК 904

## **РАСКОПКИ ГОРОДИЩА АНТОНОВО 1**

### **EXCAVATION OF SETTLEMENT ANTONOVO 1**

*В работе рассматриваются материалы раскопок городища Антоново 1. Коллекция насчитывает более 7000 находок, в числе которых выделено 190 керамических сосудов, 70 предметов из серебра, бронзы, железа, кости, камня и глины. На основании анализа керамического комплекса и датирующих находок время существования городища Антоново 1 определено VI-VII вв., и памятник отнесен к молчановско-андрюшинской культуре.*

*This article deals with the excavation materials of settlement Antonovo 1. The collection contains more than 7000 findings among which 190 ceramic vessels and 70 items of silver, bronze, iron, bone, stone and clay. On the basis of the analysis of the ceramic complex and the dating findings the time of existence of the ancient settlement of Antonovo 1 is defined as the VI-VII centuries and the monument is referred to molchanovsko-andryushinsky culture.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА.** *Городище Антоново 1, памятник археологии, Средневековье, молчановско-андрюшинская культура, керамический и вещевой комплекс, раскопки.*

**KEY WORDS.** *Antonovo 1 ancient settlement, archeology monument, the Middle Ages, molchanovsko-andryushinsky culture, ceramic and ware complex, excavation.*

В 2012 г. археологической экспедицией Тюменской государственной академии культуры, искусств и социальных технологий осуществлены раскопки городища Антоново 1. Памятник находится в 27 км к востоку от Тюмени, в 1,5 км к западу от оз. Антоново (старица р. Туры), на высокой (до 10 м) коренной террасе р. Туры. Городище размерами 37 × 45 м имеет двойной ров и вал (первый ров и вал полностью опоясывают городище полукольцом и имеют размеры: ров шириной 1,5-3 м, глубиной 0,3-0,5 м, вал шириной 2-5 м, высотой 1-1,3 м; второй вал и ров охватывают юго-западную часть памятника, размеры: ров шириной 0,6-1,2 м, глубиной 0,16-0,3 м, вал шириной 1,25-2,0 м, высотой 0,2-0,35 м), в рельефе остатков жилищных конструкций не фиксируется. Городище открыто Г. Г. Русаковым в 1987 г. [8, с. 4].

Раскоп площадью 224 кв. м охватил центральную и западную части жилищной площадки (рис. 1, 1). В результате исследованы остатки жилищ наземного типа, конструкцию которых определить не удалось. Археологический материал из раскопок характеризует несколько эпох. Верхний слой серой супеси мощностью до 0,15 м относится к молчановско-андрюшинской культуре VI-IX вв.

(на данном памятнике — VI-VII вв.). Под ним прослежен слой бело-серо-желтой супеси мощностью до 0,25 м, характеризующий бакальскую культуру IV-XIII вв. (здесь относится к IV-VI вв.). Самым нижним слоем выступает серо-желтая супесь мощностью до 0,7 м, которая относится к эпохе бронзы (середина II — конец I тыс. до н. э.). В первых двух слоях также обнаружено несколько фрагментов кушнаренковской керамики (вторая половина I тыс. н. э.).

В данной работе анализируется комплекс находок молчановско-андрюшинской культуры, который на городище Антоново 1 относится к VI-VII вв. н. э.

Коллекция насчитывает более 7000 находок. Большую ее часть составляют фрагменты керамических сосудов (около 5000 ед.), отходы металлургического производства (около 1300 ед.), кости (около 800).

В керамическом комплексе преобладают сосуды горшковидных форм, также присутствуют чаши. Все сосуды круглодонные, по размерам от 11 до 40 см в диаметре по венчику, присутствуют миниатюрные (до 10 см в диаметре по венчику). Все сосуды с хорошо обработанными (заглаженными) стенками (иногда встречаются штрихи-царапины от обработки каким-то предметом). В качестве примесей преобладает песок, иногда прослеживается слюда. Форма венчиков — скошенные внутрь, приостренные, прямые, иногда с небольшим наплывом-карнизиком изнутри. Венчик чаще всего прямой, иногда отогнутый. Часто срез венчика орнаментирован.

Большинство сосудов имеют в верхней части шейки поясok круглых ямок, которые в большинстве случаев образуют с внутренней стороны жемчужины. Меньшее число сосудов имеют в верхней части жемчужины (ямки нанесены изнутри), редко ямочно-жемчужный пояс отсутствует.

Степень орнаментации — до плечиков, от него иногда спускается на тулово нелинейная завершающая зона. По технике орнаментации керамика относится к фигурно-штамповой, в технике нанесения орнамента преобладает штампование, но присутствует и отступление, прочерчивание отсутствует. Среди штампов преобладает миниатюрная гребенка с косыми зубцами, в меньшей степени представлены крупная гребенка и прямая насечка зубцов. Из фигурных штампов преобладают отпечатки уголка (в различных вариациях) и ромба. Более половины сосудов имеют отпечатки шнура, который встречается со всеми штампами. Преобладает мелкий шнур попарными оттисками, которые разделяют горизонтальные пояски других штампов (рис. 1, 2-7).

Основанием для датировки керамического комплекса является разработанная хронология фигурно-штамповой керамики, согласно которой штамп в виде уголка является признаком зеленогорской керамики VI-VII вв. [3, с. 61-68; 4, с. 46; 9, с. 134].

Палеоosteологических определений костей не проводилось, но по визуальным наблюдениям можно отметить, что все кости являются останками домашних и диких животных. В числе останков домашних животных выделяются зубы лошади, ее дистальные части — путовые суставы автоподия. Они выступают в качестве основных элементов «подвешивающего аппарата» лошади и несут на себе давление всего веса животного. Определению поддаются 1-я и 2-я фаланги пясти/плюсны копытного сустава, а также лучевые кости и 4-я запястная кость сустава запястья.

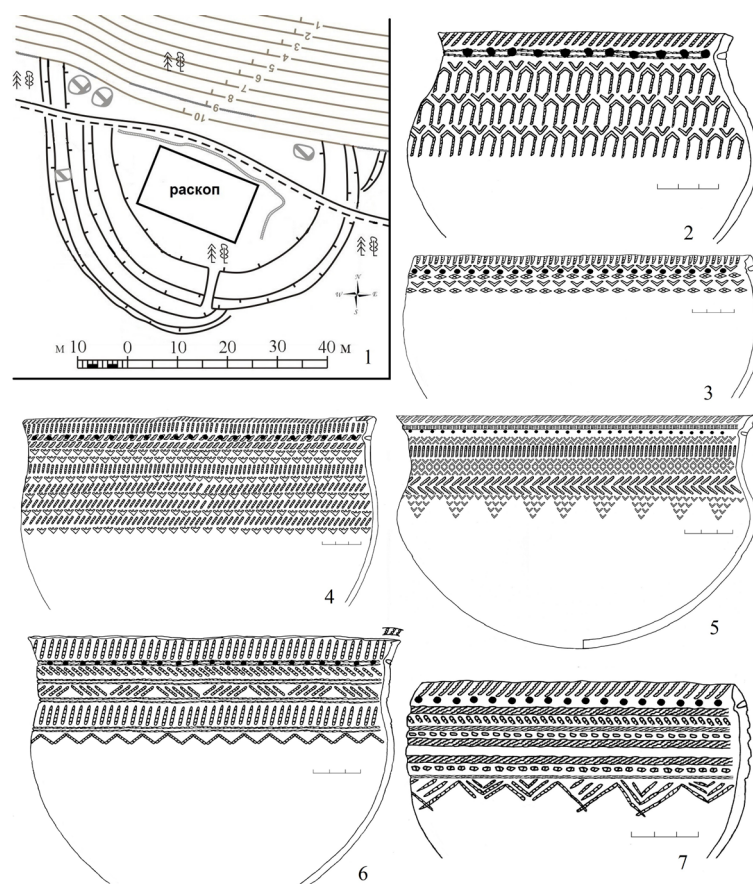


Рис. 1. План и керамика городища Антоново 1

Отходы металлургического производства представлены кусками шлаков, флюса, криц, глиняной обмазки, ошлакованной керамики, которые в совокупности составляют 10,5% коллекции, что свидетельствует об активном развитии данного направления деятельности. Несмотря на значительное количество отходов металлургического производства, самих изделий из железа обнаружено всего 2.

Индивидуальные находки насчитывают 70 предметов, в числе которых 1 из серебра, 5 изделий из бронзы, 2 из железа, 36 из кости, 13 из камня и столько же из глины. В вещевом комплексе преобладают изделия из кости, которые составляют половину коллекции.

**Предметы из серебра:** подвеска трапецевидная с отверстием сверху и тисненым орнаментом в виде четырех продольных полос (рис. 2, 1). Полных аналогов не известно, однако серебряная тисненая личина обнаружена на городище Низямы V в Нижнем Приобье, где рассматривается в комплексе вещей VI-VII вв. [6, с. 103, рис. 1, 1].

**Предметы из бронзы:** височная подвеска овальная плоская (рис. 2, 2) находит аналогии в Прикамье в материалах Аверинского могильника из погребений VI-VII вв. [2, с. 61-62, 170, рис. 45, 26]. Три пластинки с попарными отверстиями на концах (рис. 2, 6-8), скорее всего, являлись обкладками изделий

из других материалов (например, дерева) или выступали самостоятельными предметами. Также обнаружен маленький прямоугольный брусок из бронзы и квадратная плоская пластинка с круглым отверстием в центре.

**Предметы из железа** представлены наконечниками стрел ромбовидной формы и с треугольным пером (рис. 2, 12-13). Оба плоские с прямоугольным черешком в сечении. Имеют широкие культурно-хронологические аналогии и существуют с эпохи раннего железного века (конец I тыс. до н. э. — начало I тыс. н. э.) до позднего Средневековья (конец II тыс. н. э.) [1, с. 179].

**Предметы из кости:** наконечники стрел — шиловидные по форме и круглые в сечении (рис. 2, 11), листовидные по форме и трапециевидные в сечении (рис. 2, 10), прямоугольные по форме и ромбовидные в сечении (рис. 2, 9). Наконечники из кости бытуют с эпохи камня до Новейшего времени, употреблялись как на охоте, так и в военном деле.

Костяные ножи представлены целым предметом (рис. 2, 18) и фрагментом. По форме подовальный, с округлым окончанием ручки и заостренным концом лезвия, переход от лезвия к ручке не выделен, в сечении сегментовидный.

Скребок подпрямоугольной формы (рис. 2, 14), на расширенной торцевой стороне нанесены несколько срезов для придания остроты рабочей части. Так же выполнен еще один скребок из коллекции.

Проколки в числе двух экземпляров, шиловидной формы, представленный на рисунке экземпляр имеет срезы с двух сторон, треугольный в сечении (рис. 2, 15). По-видимому, использовались такие предметы, как шилья.

Астрагалы (рис. 2, 21) (10 шт.) изготовлены из костей запястного сустава лошади, имеют срезы и затертости. Фигурки напоминают антропоморфное существо в сидячей позе. Астрагалы значительно представлены в средневековых культурах Западной Сибири и имеют широкие хронологические и культурные аналогии. Они могли выступать как фишки для игры, культово-ритуальные предметы и пр. [5, с. 118; 7, с. 104].

Вместе с тем в коллекции представлены 17 фрагментов изделий неопределенного назначения (со следами обработки) (рис. 2, 16) и две кости с надрезами.

**Предметы из глины** представлены двумя скребками (рис. 2, 23), изготовленными из фрагментов керамических сосудов, вышедших из употребления. Первое имеет одну, второе две заглаженные торцевые стороны, которые выступали рабочими частями. Керамические скребки предназначались для обработки мягких и твердых поверхностей и материалов (например, шкур животных, дерева, керамики) и являются свидетельством существования деревообработки и кожевенного производства [10, с. 49-56]. Еще 11 предметов из обожженной глины функционально не определимы, но имеют следы формовки (рис. 2, 19).

**Предметы из камня:** оселки (точильные камни, 5 шт.) (рис. 2, 20, 22, 24) изготавливали из серого камня подквадратной и подпрямоугольной формы. Клины (рис. 2, 17) также из камня серого цвета, трапециевидный по форме. Еще 6 камней представлены фрагментами изделий неопределенного назначения (со следами обработки). Интересна щетка горного хрусталя квадратной формы (рис. 2, 3), которая, несомненно, является предметом импорта из горных областей (возможно, Урала) и, скорее всего, выступала украшением (дома или костюма). Также к украшениям можно отнести два кусочка смолы (рис. 2, 4, 5) подквадратной формы желтого и красного цветов.



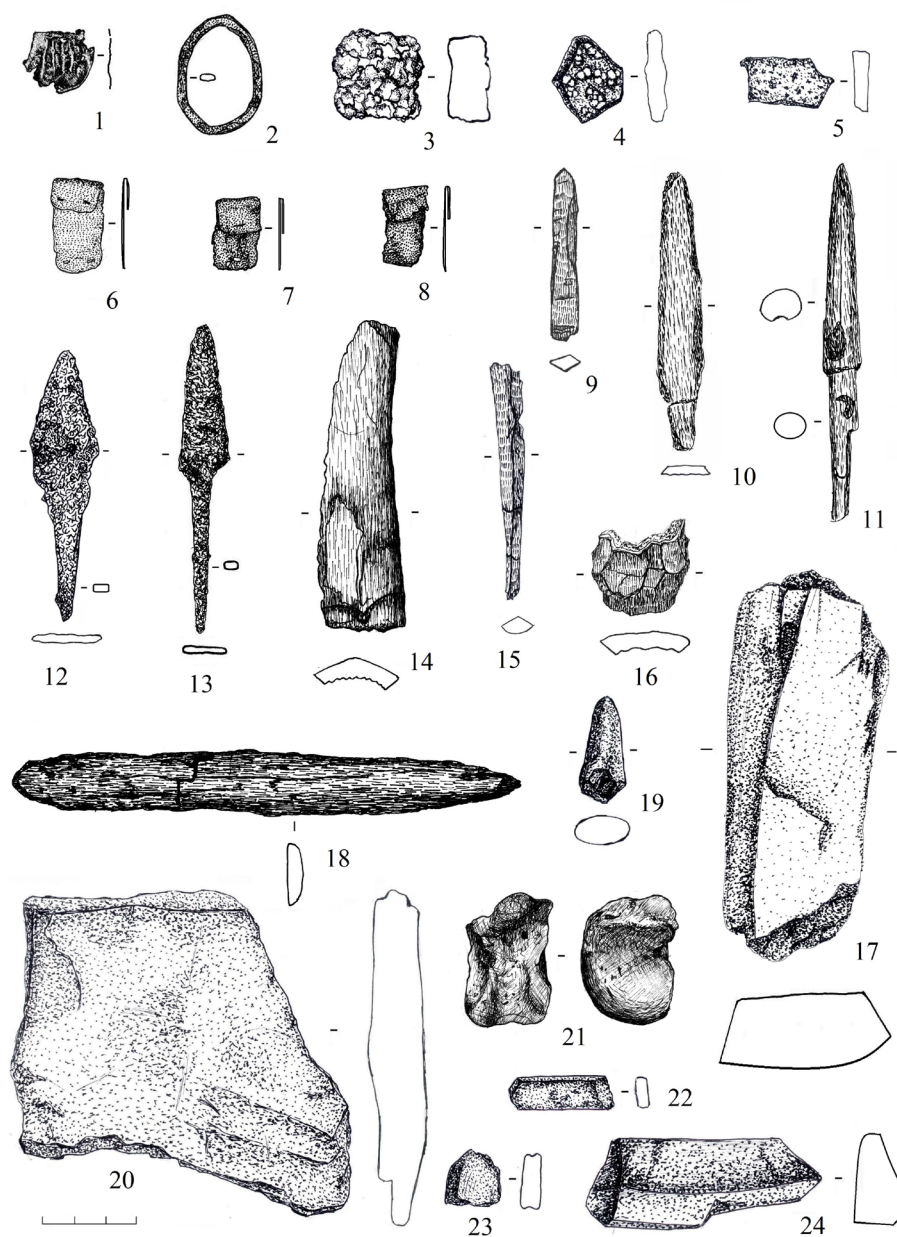


Рис. 2. Вещевой комплекс городища Антоново I:  
 1 — подвеска, 2 — височное кольцо, 3 — камень (кварц),  
 4, 5 — смола, 6-8 — обкладки, 9-13 — наконечники стрел, 14, 23 — скребки,  
 15 — проколка (шило), 16, 19 — изделия, 17 — клин, 18 — нож,  
 20, 22, 24 — оселки (точильные камни), 21 — астрагал. Материал: 1 — серебро,  
 2, 6-8 — бронза, 3, 17, 20-22, 24 — камень, 4-5 — смола,  
 9-11, 14-16, 18 — кость, 12, 13 — железо, 19, 23 — керамика

Таким образом, на основании керамического комплекса и датирующих находок время существования городища Антоново 1 можно определить VI-VII вв. и отнести его к молчановско-андрушинской культуре.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Иванов В. А. Вооружение средневековых кочевников Южного Урала и Приуралья (VII-XIV вв.) // Военное дело древнего населения Северной Азии. Новосибирск: Сиб. отд-ие изд-ва «Наука», 1987.
2. Голдина Р. Д., Кананин В. А. Средневековые памятники верховьев Камы. Свердловск: Изд-во УрГУ, 1989.
3. Зыков А. П. Барсова гора: очерки археологии Сургутского Приобья. Средневековье и Новое время. Екатеринбург: Изд-во «Уральский рабочий», 2012.
4. Карачаров К. Г. Средневековье (поздний железный век) // Очерки истории традиционного землепользования хантов (материалы к атласу): Научно-исторические очерки. 2-е изд., испр. и доп. Екатеринбург: Изд-во «Тезис», 2002.
5. Карачаров К. Г. Хронология раннесредневековых могильников Сургутского Приобья // Хронология памятников Южного Урала. Уфа, 1993.
6. Морозов В. М. К вопросу о зеленогорской культуре // Хронология памятников Южного Урала. Уфа, 1993.
7. Пархимович С. Г. Товаро-деньги на Севере Западной Сибири в эпоху Средневековья // Ежегодник-1995. Тюмень: Изд-во ТОКМ, 1998.
8. Русаков Г. Г. Археологические объекты междуречья Туры и низовьев Пышмы в районе изысканных трасс ВЛ 500 кВ Тюмень-Курган и Тюмень-Беркут. Тюмень, 1994 / Архив ПНИАЛ УрГУ. П-191/1987, 89, 92, 93 гг.
9. Федорова Н. В., Зыков А. П., Морозов В. М., Терехова Л. М. Сургутское Приобье в эпоху Средневековья // Вопросы археологии Урала: сб. науч. тр. Вып. 20. Екатеринбург, 1991.
10. Чикунова И. Ю., Скочина С. Н. Керамические изделия с поселения Муллашинские Юрты 7 // Вестник археологии, антропологии и этнографии. Вып. 10. Тюмень: ИПОС СО РАН, 2009.

### REFERENCES

1. Ivanov, V. A. Vooruzhenie srednevekovykh kochevnikov Juzhnogo Urala i Priural'ja (VII-XIV vv.) // Voennoe delo drevnego naselenija Severnoj Azii [Armament of medieval nomads of Southern Urals and the Urals (the VII-XIV centuries) // Military science of the ancient population of Northern Asia]. Novosibirsk: Science, Siberian branch, 1987. (in Russian)
2. Goldina, R. D., Kananin, V. A. Srednevekovye pamjatniki verhov'ev Kamy [Medieval monuments of the upper courses of Kama]. Sverdlovsk: Publishing house of USU, 1989. (in Russian)
3. Zykov, A. P. Barsova gora: ocherki arheologii Surgutskogo Priob'ja. Srednevekov'e i Novoe vremja [Barsov mountain: sketches of archeology of Surgut Ob area. The Middle Ages and Modern times]. Ekaterinburg: The Ural worker, 2012. (in Russian)
4. Karacharov, K. G. Srednevekov'e (pozdnij zheleznyj vek) // Ocherki istorii tradicionnogo zemlepol'zovanija hantov (materialy k atlasu): Nauchno-istoricheskie ocherki [Srednevekovye (the late Iron Age) // Sketches of history of traditional land use of Khanty (materials to the atlas): Scientific and historical sketches]. the 2nd edition corrected and added. Ekaterinburg: Tezis publishing house, 2002. (in Russian)
5. Karacharov, K. G. Hronologija rannesrednevekovykh mogil'nikov Surgutskogo Priob'ja // Hronologija pamjatnikov Juzhnogo Urala [The chronology of early medieval

burial grounds of Surgut Ob area // Chronology of monuments of Southern Urals]. Ufa, 1993. (in Russian)

6. Morozov, V. M. K voprosu o zelenogorskoj kul'ture // Hronologija pamjatnikov Juzhnogo Urala [Towards the issue of Zelenogorsk culture // Chronology of monuments of Southern Urals]. Ufa, 1993. (in Russian)

7. Parkhimovich, S. G. Tovarо-den'gi na Severe Zapadnoj Sibiri v jepohu srednevekov'ja // Ezhegodnik-1995 [Money goods in the north of Western Siberia in the Middle Ages // Year-book-1995]. Tyumen: TOKM publishing house, 1998. (in Russian)

8. Rusakov, G. G. Arheologicheskie objekty mezhdurech'ja Tury i nizov'ev Pyshmy v rajone izyskannyh trass VL 500 kV Tjumen'-Kurgan i Tjumen'-Berkut [Archaeological objects of the area between the Tura river and lower reaches of the Pyshma near refined routes VL of 500 kV Tyumen-Kurgan and Tyumen-Berkut]. Tyumen, 1994 / USU PNIAL Archive. II-191/1987, 89, 92, 93. (in Russian)

9. Fedorova, N. V., Zykov, A. P., Morozov, V. M., Terekhova, L. M. Surgutskoe Priob'e v jepohu srednevekov'ja // Voprosy arheologii Urala: sb. nauch. tr. [Surgut Ob area during the Middle Ages // Issues of archeology of the Urals: a collection of scientific articles]. Issue. 20. Ekaterinburg, 1991. (in Russian)

10. Chikunova, I. Yu., Skochina, S. N. Keramicheskie izdelija s poselenija Mullashinskie Jurty 7 // Vestnik arheologii, antropologii i jetnografii [Pottery from the settlement Mullashinsky Yurtas 7 // Bulletin of archeology, anthropology and ethnography]. Issue. 10. Tyumen: IPOS of the Siberian Branch of the Russian Academy of Science, 2009. (in Russian)

#### **Автор публикации**

**Гордиенко Алексей Владимирович** — доцент кафедры истории, искусствоведения и музейного дела Тюменской государственной академии культуры, искусств и социальных технологий, кандидат исторических наук

#### **Author of the publication**

**Alexey V. Gordiyenko** — Associate Professor, Department of Foreign History, Art Criticism and Museology Tyumen State Academy of Culture, Arts and Social Technologies, Cand. Hist. Sci.